

**Procedura pubblica selettiva finalizzata al reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-24/C – Scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali (Rif. 2386)**

#### **Verbale n. 4 – Relazione finale**

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 440/2025 del 04/02/2025 e così costituita:

- Prof.ssa Rosaria Alvaro
- Prof.ssa Annamaria Bagnasco
- Prof.ssa Maria Grazia De Marinis

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita:

- la prima volta in data 11.02.2025 alle ore 17.00 per la predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati;
- la seconda volta in data 17.02.2025 alle ore 08.00 per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- la terza volta in data 17.02.2025 alle ore 15.00 per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati nonché per l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera in capo agli stessi;
- la quarta volta in data 17.02.2025 alle ore 15.35 per la redazione della presente relazione finale dei lavori svolti

\*\*\* \*\*

#### **Prima seduta**

In apertura di seduta ognuno dei commissari ha reso le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvergono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

Sono stati, quindi, affidate le funzioni di Presidente al Prof. Maria Grazia De Marinis e le funzioni di Segretario al Prof.ssa Rosaria Alvaro.

Successivamente, la commissione, presa visione della normativa, anche regolamentare, vigente nonché delle *leges speciales* relative alla procedura pubblica selettiva in epigrafe:

- ha definito i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, ed ha stabilito i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:
  - (a) per i titoli ed il curriculum - **fino ad un massimo di 40 punti**;
  - (b) per le pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 50**;



(c) per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino a un massimo di 10 punti;**

**di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.**

- quanto alle *pubblicazioni valutabili*, ha stabilito di prendere in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali ed ha precisato che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni: (1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature; (2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate; (3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file;
- in caso di *superamento* da parte di uno o più candidati del *limite massimo delle pubblicazioni* da presentare, ha stabilito di valutare le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito;
- quanto ai *lavori in collaborazione*, ha stabilito che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché, ai sensi dell'articolo 4, comma 16 del bando, la validità della dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo ai fini della relativa enucleazione;
- quanto alla *consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica*, ha stabilito la relativa valutazione;
- quanto alla *discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni*, ha stabilito di ammettere alla stessa, i candidati più meritevoli nella misura massima del 10% e comunque in numero non inferiore a 6;
- quanto all'*accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera*, ha stabilito che esso sarebbe consistito in traduzione in lingua di un articolo scientifico scelto dalla commissione da valutarsi mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

La prima seduta è stata tolta alle ore 18.00

\*\*\* \*\*

### **Seconda seduta**

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, hanno dichiarato:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile tra essi ed i concorrenti;
- di impegnarsi a trattare la documentazione presentata dai candidati esclusivamente nell'ambito e ai fini della procedura.

Quindi, dopo aver precisato che, in vista della seduta collegiale e per il migliore svolgimento della stessa, ciascun commissario ha già preso visione singolarmente della documentazione ricevuta, la commissione

- ha preso in esame la domanda, i titoli, il curriculum e le pubblicazioni di ciascun candidato nel rispetto dell'ordine alfabetico (cognome) dei candidati iscritti alla procedura;
- ha constatato che nessuno dei candidati ha prodotto un numero di pubblicazioni superiore a 12, numero massimo di pubblicazioni previsto nel decreto rettorale di indizione della procedura.



- tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, ha formulato, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa, laddove prodotta, la tesi di dottorato, di cui all'**Allegato B) – schede n. 1**, che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione.
- terminata la valutazione preliminare ed in ossequio a quanto stabilito nel verbale preliminare, la commissione ha ammesso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la candidata: Dott.ssa Valentina Zeffiro
- La seconda seduta è stata tolta alle ore 09.00.

\*\*\* \*\*

### **Terza riunione**

La commissione giudicatrice ha effettuato le operazioni di appello ed ha constatato la presenza della candidata Valentina Zeffiro.

La commissione giudicatrice ha invitato la candidata Dott.ssa Valentina Zeffiro alla discussione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, nonché all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Al termine di ciascuna discussione e accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera, la commissione giudicatrice, chiuso il collegamento pubblico, ha proseguito le operazioni in via riservata e:

- tenuto conto dell'apporto scientifico e della sua qualità, nel rispetto di quanto stabilito nella riunione preliminare, ha attribuito alla candidata i relativi punteggi, di cui **all'Allegato C) - schede dalla n. 1 che costituisce parte integrante e sostanziale della presente relazione;**
- ha attestato che la candidata ha superato della soglia minima di 70/100 del punteggio complessivo conseguito nonché il positivo esito dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera.

Terminata la discussione e l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera della candidata presente la commissione giudicatrice ha riesaminato i giudizi espressi nella seduta di cui al verbale n. 2 [cfr. allegato B) alla presente relazione] ed i punteggi assegnati [cfr. allegato D) alla presente relazione], e, dopo attenta e approfondita disamina, ha individuato **il vincitore della procedura pubblica selettiva** in:

Nome e cognome	Punteggi conseguiti			
	Titoli e curriculum	Pubblicazioni scientifiche	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Totale
Dott.ssa Valentina Zeffiro	31/40	49,5/50	9/10	<b>89,5/100</b>

La terza seduta è stata tolta alle ore 15.30.

\*\*\* \*\*

Terminati i lavori dell'odierna seduta, la seduta è tolta alle ore 16.00

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, è redatta dal Segretario, Prof.ssa Rosaria Alvaro la quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare la suddetta relazione, unitamente ai relativi allegati, agli altri commissari, Prof.ssa Maria Grazia De Marinis e Prof.ssa Annamaria Bagnasco, che procedono alla redazione e



sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

La presente relazione, unitamente ai relativi allegati, viene, quindi, trasmessa all'Ufficio Concorsi per i consequenziali adempimenti.

Roma, 17.02.2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Maria Grazia De Marinis

*Presidente*

Prof.ssa Annamaria Bagnasco

*Componente*

Prof.ssa Rosaria Alvaro

*Segretario*

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Procedura pubblica selettiva finalizzata al reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-24/C – Scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali (Rif. 2386)

**Criteri di valutazione**

**Titoli e curriculum - Punteggio massimo attribuibile 40 punti**

<b>Titoli e curriculum Punteggio massimo attribuibile 40 punti</b>	
a) dottorato di ricerca congruente al SSD MEDS-24/C, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 10 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente al SSD MEDS-24/C;	fino ad un massimo di 8 punti
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri attinente al SSD MEDS-24/C;	fino ad un massimo di 8 punti
d) documentata attività in campo clinico attinente al SSD MEDS-24/C;	fino ad un massimo di 5 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di interesse del SSD MEDS-24/C;	fino ad un massimo di 5 punti
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche attinenti al SSD MEDS-24/C;	fino ad un massimo di 2 punti
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti al SSD MEDS-24/C;	fino ad un massimo di 2 punti



<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <b>Punteggio massimo attribuibile 50 punti</b>	
Punteggio attribuibile a <b>ciascuna pubblicazione</b> , compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 4 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare MEDS-24/C. La Commissione all'unanimità decide di non sottoporre a valutazione le pubblicazioni che non saranno ritenute congruenti con il SSD MEDS-24/C	fino ad un massimo di 1 punto
b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	fino ad un massimo di 1 punto
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 1 punto
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ai sensi dell'articolo 4 comma 16 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;</li> <li>- dichiarazione del/dei commissario/i coautori;</li> <li>- ordine degli autori;</li> <li>- congruenza coi filoni di ricerca del candidato e le eventuali dichiarazioni sottoscritte dagli estensori del lavoro;</li> <li>- eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa</li> </ul>	fino ad un massimo di 1 punto
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) «impact factor» totale; d) «impact factor» medio per pubblicazione; e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch) <ul style="list-style-type: none"> <li>H-Index <math>\geq 8</math> 2 punti</li> <li>H-Index <math>&lt; 8</math> 1 punto</li> </ul>	fino ad un massimo di 2 punti

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**  
**Punteggio massimo attribuibile 10 punti**

\*\*\*

**Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera**

L'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da riviste specialistiche internazionali, saranno valutate la capacità di: lettura comprensione del testo, capacità di traduzione.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 11.02.2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Maria Grazia De Marinis

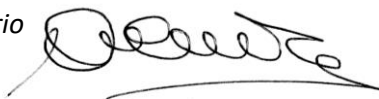
*Presidente*

Prof.ssa Annamaria Bagnasco

*Componente*

Prof.ssa Rosaria Alvaro

*Segretario*



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Procedura pubblica selettiva finalizzata al reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-24/C – Scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali (Rif. 2386)

Scheda n. 1	
Dott.ssa Valentina Zeffiro	
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica	
Titoli e curriculum	
Descrizione titolo	Elementi valutati
a) dottorato di ricerca congruente al SSD MEDS-24/C, conseguito in Italia o all'estero; fino ad un massimo di 10 punti	Università degli studi di Roma Tor vergata, Roma Dottorato di ricerca in scienze infermieristiche e sanità pubblica
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente al SSD MEDS-24/C; fino ad un massimo di 8 punti	PROFESSORE AC., UNIVERSITÀ DI ROMA TOR VERGATA, SEDE PINETA GRANDE da A.A. 2022-2023 a oggi Disciplina. MED/45 - Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche Insegnamento. Il progetto educativo in sanità - Corso. Corso di Laurea Magistrale in Scienze infermieristiche e Ostetriche  PROFESSORE AC., UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II A.A. 2022-2023 Disciplina MED/45 - Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche insegnamento. Health Nursing Sciences Corso. Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in lingua inglese  PROFESSORE AC., UNIVERSITÀ DI ROMA TOR VERGATA, SEDE TOR VERGATA da A.A. 2021-2022 a oggi Disciplina. MED/45 - Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche Insegnamento. Il progetto educativo in sanità Corso. Corso di Laurea Magistrale in Scienze infermieristiche e Ostetriche  PROFESSORE AC., UNIVERSITÀ DI ROMA TOR VERGATA, SEDE OSPEDALE CELIO da A.A. 2019-2020 a A.A. 2020-2021 Disciplina. MED/45 - Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche Insegnamento. Metodologia della ricerca Corso. Master di I livello in Sorveglianza Epidemiologica e Controllo delle Infezioni correlate all'Assistenza Sanitaria PROFESSORE AC., UNIVERSITÀ LA SAPIENZA



	<p>DI ROMA A.A. 2019-2020 Disciplina. MED/45 - Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche Insegnamento. Il minimum data set infermieristico per la definizione del PAI Corso. Master Interateneo di I livello in Cure Primarie e Sanità Pubblica. Infermiere di famiglia e comunità</p> <p>PROFESSORE AC., UNIVERSITÀ DI ROMA TOR VERGATA, SEDE OSPEDALE CELIO da A.A. 2019-2020 a A.A. 2021-2022 Disciplina. MED/45 - Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche Insegnamento. Metodologia della ricerca Corso. Master di I livello in Infermieristica di Sala Operatoria, Endoscopia e Tecnologie Robotiche</p> <p>PROFESSORE AC., UNIVERSITÀ INTERNAZIONALE UNICAMILLUS, ROMA da A.A. 2019-2020 a oggi Disciplina. MED/45 - Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche Insegnamento. Effective communication. Corsi di Laurea Triennale in Infermieristica e Fisioterapia in lingua inglese</p> <p>PROFESSORE AC., UNIVERSITÀ INTERNAZIONALE UNICAMILLUS, ROMA da A.A. 2019-2020 a A.A. 2022-2023 Disciplina. MED/45 - Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche Insegnamento. Nursing science public health Corso. Corso di Laurea Triennale in Infermieristica in lingua inglese</p> <p>PROFESSORE AC., UNIVERSITÀ DI ROMA TOR VERGATA, SEDE OSPEDALE CELIO da A.A. 2018-2019 a A.A. 2022-2023 Disciplina. MED/45 - Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche Insegnamento. Metodologia della ricerca Corso. Master di I livello in Gestione delle Lesioni della Cute e delle Ferite Complesse (Wound Care)</p> <p>PROFESSORE AC., UNIVERSITÀ DI ROMA TOR VERGATA, SEDE OSPEDALE CELIO da A.A. 2018-2019 a oggi Disciplina. MED/45 - Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche Insegnamento. Metodologia della ricerca Corso. Master di I livello in Infermieristica in Area Intensiva e dell’Emergenza</p>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri attinente al SSD MEDS-24/C; fino ad un massimo di 8 punti	<p>RICERCATORE TIPO A, UNIVERSITÀ DI ROMA TOR VERGATA DA MARZO 2023 A OGGI</p> <p>ASSEGNISTA DI RICERCA, UNIVERSITÀ DI ROMA TOR VERGATA DA MARZO 2019 A FEBBRAIO 2022</p>
d) documentata attività in campo clinico al SSD MEDS-24/C; fino ad	<p>INFERMIERE 118 E TRASPORTO INFERMI, da ottobre 2013 a ottobre 2013</p>

un massimo di 5 punti	
<p>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di interesse del SSD MEDS-24/C; fino ad un massimo di 5 punti</p>	<p>Responsabile scientifico del progetto nazionale risultato vincitore del finanziamento da parte del Centro di Eccellenza per la Cultura e la Ricerca Infermieristica (CECRI) – Progetti di ricerca anno 2023: Diagnosi infermieristiche come misura del benessere nei pazienti ospedalizzati (fase 2) dal 18-07-2024 a oggi</p> <p>Responsabile scientifico del progetto nazionale risultato vincitore del finanziamento da parte del Centro di Eccellenza per la Cultura e la Ricerca Infermieristica (CECRI) – Progetti di ricerca anno 2023: Diagnosi infermieristiche come misura del benessere nei pazienti ospedalizzati dal 02-05-2023 a oggi</p> <p>Responsabile scientifico del progetto nazionale risultato vincitore del finanziamento da parte del Centro di Eccellenza per la Cultura e la Ricerca Infermieristica (CECRI) – Progetti di ricerca anno 2022: L’impatto del tele-nursing sui comportamenti di self-care dei pazienti con scompenso cardiaco (Fase 2) dal 05-08-2022 al 31-07-2023</p> <p>Responsabile scientifico del progetto nazionale risultato vincitore del finanziamento da parte del Centro di Eccellenza per la Cultura e la Ricerca Infermieristica (CECRI) – Progetti di ricerca anno 2021: L’impatto del tele-nursing sui comportamenti di self-care dei pazienti con scompenso cardiaco dal 15-07-2021 al 30-06-2022</p> <p>Co-responsabile scientifico del progetto internazionale risultato vincitore del finanziamento da parte del The Association for Common European Nursing Diagnoses, Interventions and Outcomes (ACENDIO) grant 2018 dal titolo: "Prevalence of nursing diagnoses in different populations and healthcare settings: a review of the literature" dal 01-03-2018 al 28-02-2019</p>
<p>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attinenti al SSD MEDS-24/C; fino ad un massimo di 2 punti</p>	<p>Relatore all’evento dal titolo “Migliorare l’assistenza infermieristica: integrare le terminologie infermieristiche standardizzate nella pratica clinica per risultati ottimali” presso il Policlinico Universitario Agostino Gemelli a ottobre 2024.</p> <p>Relatore al 12° convegno internazionale International Conference on Methodologies and Intelligent Systems for Technology Enhanced Learning (MI4TEL), con il lavoro dal titolo “Burnout syndrome among master’s degree nursing students using a compromising negotiation style evaluated through a Serious Game” presso L’Aquila a luglio 2022.</p> <p>Relatore al 13° convegno digitale internazionale dell’The Association for Common European Nursing Diagnoses, Interventions and Outcomes (ACENDIO), con il lavoro dal titolo “Prevalence of nursing diagnoses in different patient populations and healthcare settings:</p>

	<p>preliminary results of a scoping review” nel marzo del 2021.</p> <p>Relatore al 10° convegno digitale internazionale International Conference on Methodologies and Intelligent Systems for Technology Enhanced Learning (MI4TEL), con il lavoro dal titolo “A Serious Game and Negotiation Skills in Nursing Students: A Pilot Study” a ottobre 2020.</p> <p>Relatore al 12° convegno digitale internazionale dell’The Association for Common European Nursing Diagnoses, Interventions and Outcomes (ACENDIO), con il lavoro dal titolo “Nursing Care as described by nursing diagnoses and APR-DRG severity of illness in a community Nursing-Led Unit” presso Falun (Svizzera) nel marzo del 2019.</p> <p>Relatore al 8° convegno digitale internazionale International Conference on Methodologies and Intelligent Systems for Technology Enhanced Learning (MI4TEL), con il lavoro dal titolo “Impact of an electronic nursing documentation system on the nursing process accuracy” presso Toledo (Spagna) nel giugno 2018.</p> <p>Relatore al 10° convegno digitale internazionale dell’The Association for Common European Nursing Diagnoses, Interventions and Outcomes (ACENDIO), con il lavoro dal titolo “Nursing diagnoses and patient dependency levels in a Nursing-Led Unit” presso Valencia (Spagna) nel marzo del 2017.</p>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti al SSD MEDS-24/C; fino ad un massimo di 2 punti	nessuno
<b>Giudizio collegiale titoli e curriculum</b>	
<p>La candidata dimostra un percorso accademico e professionale di alto livello pertinente con il SC 06/M1 e con il profilo del SSD MED/45. Ha contribuito in maniera rilevante alla ricerca infermieristica, come evidenziato dall'attiva partecipazione a progetti di ricerca. Gli incarichi di insegnamento l'attività svolta come guida degli studenti dimostra l'impegno della candidata verso la formazione e lo sviluppo professionale nel settore infermieristico. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nel SC 06/M1 - SSD MED/45.</p> <p>Il giudizio complessivo sui titoli e sul curriculum della candidata è ottimo.</p>	
<p>La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato</p>	

Pubblicazioni scientifiche	
<b>Numero di pubblicazioni presentate dal candidato</b>	Il candidato ha presentato n. 12 pubblicazioni
<b>Ambito delle pubblicazioni</b>	<i>Le principali tematiche affrontate dalla candidata nelle pubblicazioni dalla 1-8 sono principalmente incentrate sulle diagnosi infermieristiche. Dalla pubblicazione 9 alla 12 sul self-care.</i>
<b>Lavori in collaborazione con i commissari</b>	<p>La candidata presenta delle pubblicazioni in collaborazione con il commissario Prof. Rosaria Alvaro.</p> <p>Il commissario coautore dichiara in merito quanto segue: l'apporto individuale della candidata è ben riconoscibile in base alla posizione preminente del suo nome e alle specifiche competenze curriculari.</p> <p>La commissione, tenuto conto della dichiarazione del commissario coautore, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta ben enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione della candidata nell'articolo pubblicato</p>
<b>Lavori in collaborazione con i terzi</b>	<p>Il candidato presenta le pubblicazioni n. 12 sono in collaborazione con terzi.</p> <p>La commissione, in ossequio a quanto stabilito in merito nella seduta preliminare, dichiara che il contributo del candidato risulta ben enucleabile sulla base del seguente criterio: posizione della candidata nell'articolo pubblicato.</p>
Giudizio collegiale pubblicazioni	
<b>Pubblicazione n. 1</b> (2024). Developing a Mental Illness Nursing Diagnoses subSET: study protocol for a e-delphi survey (MINDSET study). Dissertation Nursing, doi: 10.54103/dn/23742	Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è buono.
<b>Pubblicazione n. 2</b> (2024). A review of nursing diagnoses prevalence in different populations and healthcare settings. ACTA Paulista de Enfermagem, doi: 10.37689/acta-ape/2024AR0011733	Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è ottimo.

<p><b>Pubblicazione n. 3</b></p> <p>Standardised nursing diagnoses in a surgical hospital setting. A retrospective study based on electronic health data. SAGE Open Nursing, doi: 10.1177/23779608231158157</p>	<p>Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è discreto.</p>
<p><b>Pubblicazione n. 4</b></p> <p>(2022). Health Literacy in patients' clinical records of hospital settings: a Systematic Review. SAGE Open Nursing. Doi: 10.1177/23779608221078555</p>	<p>Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è buono</p>
<p><b>Pubblicazione n. 5</b></p> <p>(2021). Translation and cross-cultural adaptation of the Clinical Care Classification (CCC) system. Int J of Medical Informatics. Doi: 10.1016/j.ijmedinf.2021.104534</p>	<p>Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è ottimo</p>
<p><b>Pubblicazione n. 6</b></p> <p>(2020). Predictive factors of a prolonged length of stay in a community Nursing-Led Unit: A retrospective cohort study. J. Clin. Nurs. 29:4685–4696. doi: 10.1111/jocn.15509</p>	<p>Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è ottimo</p>
<p><b>Pubblicazione n. 7</b></p> <p>(2020). Cross-Mapping of Nursing Care Terms Recorded in Italian Hospitals into the Standardized NNN Terminology. Int J Nurs Knowl. 31(1), 4-13. doi: 10.1111/2047-3095.12200</p>	<p>Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è buono</p>
<p><b>Pubblicazione n. 8</b></p> <p>(2018). [The nursing-led in-patient unit: a descriptive study of nursing care delivered]. Ig Sanità Pubbl, 74(4), 359-376</p>	<p>Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è ottimo</p>
<p><b>Pubblicazione n. 9</b></p> <p>(2022). Characteristics of Patients Who Do Not Respond to Motivational Interviewing for Heart Failure Self-Care. Journal of Cardiovascular Nursing. Doi:</p>	<p>Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è buono.</p>



10.1097/JCN.0000000000000840	
<b>Pubblicazione n. 10</b> (2023). The impact of an intervention to improve caregiver contribution to heart failure self-care on caregiver anxiety, depression, quality of life, and sleep. Journal of Cardiovascular Nursing, doi: 10.1097/JCN.0000000000000998	Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è ottimo
<b>Pubblicazione n. 11</b> (2022). Influence of mutuality on quality of life in heart failure patient with inadequate self-care and caregiver dyads: An Actor-Partner Interdependence Model analysis. European Journal of Cardiovascular Nursing. Doi: 10.1093/eurjcn/zvab089	Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è discreto
<b>Pubblicazione n. 12</b> (2022). Effectiveness of Motivational Interviewing on contribution to self-care, self-efficacy, and preparedness in caregivers of patients with heart failure: a secondary outcome analysis of the MOTIVATE-HF randomized controlled trial. European Journal of Cardiovascular Nursing. Doi: 10.1093/eurjcn/zvac013	Il lavoro risulta congruente con il SSD MEDS-24/C. Considerata l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica il lavoro si può considerare buono. L'apporto della candidata è buono

\*\*\* \*\*

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica
La consistenza complessiva e la continuità temporale della produzione scientifica della candidata è buona

La presente scheda costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.  
Data 17.02.2025

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof.ssa Maria Grazia De Marinis

*Presidente*

Prof.ssa Annamaria Bagnasco

*Componente*

Prof.ssa Rosaria Alvaro

*Segretario*

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Procedura pubblica selettiva finalizzata al reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Biomedicina e Prevenzione dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-24/C – Scienze infermieristiche generali, cliniche, pediatriche e ostetrico-ginecologiche e neonatali (Rif. 2386)

Scheda n. 1		
Dott.ssa Valentina Zeffiro		
Attribuzione punteggi a titoli, curriculum e produzione scientifica nonché valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera		
Titoli e curriculum		
Descrizione	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca congruente al SSD MEDS-24/C, conseguito in Italia o all'estero; fino ad un massimo di 10 punti	<i>fino ad un massimo di 10 punti</i>	<b>10/10</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	<b>8/8</b>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino ad un massimo di 8 punti</i>	<b>6/8</b>
d) documentata attività in campo clinico al SSD MEDS-24/C; fino ad un massimo di 5 punti	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>1/5</b>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi di interesse del SSD MEDS-24/C; fino ad un massimo di 5 punti	<i>fino ad un massimo di 5 punti</i>	<b>4/5</b>
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attinenti al SSD MEDS-24/C; fino ad un massimo di 2 punti	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>2/2</b>
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino ad un massimo di 2 punti</i>	<b>0/2</b>
<b>Totale punteggio titoli e curriculum</b>		<b>31/40</b>

Pubblicazioni scientifiche			
Punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione, compresa, se presentata, la tesi di dottorato		fino ad un massimo di 4 punti	
<b>Pubblicazione n. 1</b> - (2024). Developing a Mental Illness Nursing Diagnoses subSET: study protocol for a e-delphi survey (MINDSET study). Dissertation Nursing, doi: 10.54103/dn/23742			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>3.5/4</b>
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:  posizione della Candidata nella lista degli autori
1/1	1/1	1/1	0.5/1
<b>Pubblicazione n. 2</b> - (2024). A review of nursing diagnoses prevalence in different populations and healthcare settings. ACTA Paulista de Enfermagem, doi: 10.37689/acta-ape/2024AR0011733			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>4/4</b>
Dettaglio del punteggio			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:  posizione della Candidata nella lista degli autori



1/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 3</b> - Standardised nursing diagnoses in a surgical hospital setting. A retrospective study based on electronic health data. SAGE Open Nursing, doi: 10.1177/23779608231158157			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3.2/4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:  posizione della Candidata nella lista degli autori
1/1	1/1	1/1	<b>0.2/1</b>
<b>Pubblicazione n. 4</b> - (2022). Health Literacy in patients' clinical records of hospital settings: a Systematic Review. SAGE Open Nursing. Doi: 10.1177/23779608221078555			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>3.5/4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:  posizione della Candidata nella lista degli autori
1/1	1/1	1/1	<b>0.5/1</b>
<b>Pubblicazione n. 5</b> - (2021). Translation and cross-cultural adaptation of the Clinical Care Classification (CCC) system. Int J of Medical Informatics. Doi:			<b>Punteggio attribuito</b>
			<b>4/4</b>

10.1016/j.ijmedinf.2021.104534			
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:  posizione della Candidata nella lista degli autori
1/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 6</b> - (2020). Predictive factors of a prolonged length of stay in a community Nursing-Led Unit: A retrospective cohort study. J. Clin. Nurs. 29:4685–4696. doi: 10.1111/jocn.15509			<b>Punteggio attribuito</b>
			4/4
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:  posizione della Candidata nella lista degli autori
1/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 7</b> - (2020). Cross-Mapping of Nursing Care Terms Recorded in Italian Hospitals into the Standardized NNN Terminology. Int J Nurs Knowl. 31(1), 4-13. doi: 10.1111/2047-3095.12200			<b>Punteggio attribuito</b>
			3.5/4
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità,	b) congruenza di	c) rilevanza scientifica	d) determinazione

innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:  posizione della Candidata nella lista degli autori
1/1	1/1	1/1	0.5/1
<b>Pubblicazione n. 8</b> - (2018). [The nursing-led in-patient unit: a descriptive study of nursing care delivered]. Ig Sanità Pubbl, 74(4), 359-376			<b>Punteggio attribuito</b>
			4/4
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:  posizione della Candidata nella lista degli autori
1/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 9</b> - (2022). Characteristics of Patients Who Do Not Respond to Motivational Interviewing for Heart Failure Self-Care. Journal of Cardiovascular Nursing. Doi: 10.1097/JCN.0000000000000840			<b>Punteggio attribuito</b>
			3.5/4
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

	della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	scientifica	collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:  posizione della Candidata nella lista degli autori
1/1	1/1	1/1	0.5/1
<b>Pubblicazione n. 10</b> - (2023). The impact of an intervention to improve caregiver contribution to heart failure self-care on caregiver anxiety, depression, quality of life, and sleep. Journal of Cardiovascular Nursing, doi: 10.1097/JCN.0000000000000998			<b>Punteggio attribuito</b>
			4/4
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri:  posizione della Candidata nella lista degli autori
1/1	1/1	1/1	1/1
<b>Pubblicazione n. 11</b> - (2022). Influence of mutuality on quality of life in heart failure patient with inadequate self-care and caregiver dyads: An Actor-Partner Interdependence Model analysis. European Journal of Cardiovascular Nursing. Doi: 10.1093/eurjcn/zvab089			<b>Punteggio attribuito</b>
			3.2/4
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i

	interdisciplinari ad essi correlate		terzi sulla base dei seguenti parametri: posizione della Candidata nella lista degli autori
1/1	1/1	1/1	0.2/1
<b>Pubblicazione n. 12</b> - (2022). Effectiveness of Motivational Interviewing on contribution to self-care, self-efficacy, and preparedness in caregivers of patients with heart failure: a secondary outcome analysis of the MOTIVATE-HF randomized controlled trial. European Journal of Cardiovascular Nursing. Doi: 10.1093/eurjcn/zvac013			<b>Punteggio attribuito</b>  <b>3.5/4</b>
<b>Dettaglio del punteggio</b>			
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: posizione della Candidata nella lista degli autori
1/1	1/1	1/1	0.5/1
Valutazione delle pubblicazioni secondo l'H-index H-Index $\geq 8$ 2 punti H-Index $< 8$ 1 punto Punteggio attribuito <b>2 punti</b>			
<b>Totale punteggio pubblicazioni scientifiche</b>			<b>45.9/50</b>

\*\*\* \*\*

**Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

*fino ad un massimo di 10 punti*

**Punteggio attribuito**

**9/10**

\*\*\* \*\*

**Valutazione dell'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera**

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, effettuata con la lettura, traduzione e comprensione del testo effettuata con un brano tratto da un articolo pubblicato in rivista specialistica internazionale è risultata ottima

\*\*\* \*\*

**La Dott.ssa Valentina Zeffiro consegue un punteggio complessivo pari a 85.9/100**

Tenuto conto che il punteggio complessivamente conseguito dal/dalla candidato/a è superiore alla soglia minima stabilita in 70/100, **il giudizio finale è positivo.**

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Roma, 17.02.2025

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Maria Grazia De Marinis

Prof.ssa Annamaria Bagnasco

Prof.ssa Rosaria Alvaro

*Presidente*

*Componente*

*Segretario*

